



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А  
тел: 076 /602933; факс 076/60381

Заличена информация  
съгласно  
Регламент (ЕС)2016/679

## ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОТОКОЛ

по реда на чл. 181, ал. 4 от ЗОП

от работата на Комисията назначена със Заповед № 639 от 20.05.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка открита с Решение № 11 от 06.03.2020 г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез „публично състезание“ с предмет:

### ***„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“***

На 20.05.2020 г. в 10:00 часа, в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, се събра Комисията назначената със Заповед № 639 от 20.05.2020 г. на Кмета на Община Перник, за провеждането на публично състезание, с предмет: ***„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“***

Комисията заседава в следния състав:

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Лилия Пънтова – гл. експерт отдел „Инвестиции, екология и озеленяване“;

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Венцислава Тодорова- старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Александрина Александрова – юрисконсулт, отдел ОП;

Председателят на Комисията прие с приемо-предавателен протокол съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с регистър на постъпилите оферти на деловодството на Община Перник до 17:00 на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията обяви заповедта за назначаване и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В изпълнение на изискванията на чл. 51 ал. 8 от ППЗОП след получаване на офертите

за участие в процедурата, Председателя и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и съставиха протокол за работата си в периода 20.05.2020г.- 29.05.2020г. , както следва:

## **I. Публична част**

На основание чл. 181 и чл. 54 от ППЗОП се проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“**.

Провери се състава на присъстващите и се установи, че присъстват всички членове на Комисията. Председателят на Комисията откри публичната част от заседанието и обяви, че са подадени три оферти. На заседанието присъства представител на един от участниците, който се вписа в „Регистър на присъстващите лица“ и предаде своето пълномощно. На заседанието не присъства представител на средствата за масово осведомяване.

Офертите се отваряха по реда, в който са получени в деловодството на Община Перник, а именно:

1. „Вива 92“ ООД- вх. № 20/КТ-337 в 11:52:26 ч. на 19.05.2020 г.;
2. „Пирс- Д“ ООД- вх. №20/КТ-338 в 16:06:55 на 19.05.2020 г.;
3. „Парсек груп“ ЕООД- вх. №20/КТ-339 в 16:08:57ч. на 19.05.2020 г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Перник.

### **Подадени оферти:**

1. **„Вива 92“ ООД**- с адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Павликени“ № 9, тел.: 0898691682, e-mail: viva\_92\_ood@abv.bg . С вх. № 20/КТ-337, постъпила в 11:52:26 ч. на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

2. **„Пирс-Д“ ООД**- с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Подофицер. Г. Котов“ № 21, тел.: 032/940 972, e-mail: office@pirsd.com. С вх. №20/КТ-338, постъпила в 16:06:55 на 19.05.2020 г..

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е

представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

3. „Парсек Груп“ ЕООД- с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Подофицер Г. Котов“ № 18, ет.1, тел.: 0899893537, e-mail: office@parsec-grop.bg С вх. №20/КТ-339, постъпила в 16:08:57ч. на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

***След извършване на действията по чл. 61, ал. 1 т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията.***

## **II. Закрита част**

Комисията продължи работа си по разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **1. Участник - „Вива 92“ ООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: ***допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение*** на „Вива 92“ ООД.

### **2. Участник - „ПИРС-Д“ ООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на

предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: **допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение** на „ПИРС-Д“ ООД.

### 3. Участник - „Парсек Груп“ ЕООД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: **допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение** на „Парсек Груп“ ЕООД.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП-ите обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществена поръчка и изискванията посочени в документацията, Комисията установи, че участниците са декларирали липсата на всички основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор и допуска всички участници в следващия етап от процедурата, като продължи работата си в следващи закрити заседания.

#### Разглеждане на Техническото предложение:

1. Участникът „Вива 92“ ООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.  
След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.  
Изпълнението на поръчката е подробно описано в Предложение за изпълнение на строителните процеди, неразделна част от Техническото предложение на участника.  
Техническото предложение на „Вива 92“ ООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.
2. Участникът „ПИРС-Д“ ООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.  
След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

Техническото предложение на „Пирс-Д“ ООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

3. Участникът „Парсек Груп“ ЕООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.

След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.

Техническото предложение на „Парсек Груп“ ЕООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

**Оценяване на офертите по показател „Срок за изпълнение“ посочен в техническото предложение:**

В следващо закрито заседание Комисията продължи работа по следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертите по показател 1 (П1) – Срок за изпълнение, максималния брой точки е 100, а относителната тежест в Комплексната оценка е 40 %.

Формирането на Показател 1 „Срок за изпълнение“ (П1) става по следната формула:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

*Където  $C_i$  е предложения срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а  $C_{min}$  е минималния предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.*

1. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „Вива 92“ ООД е **110 (сто и десет)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **20 (двадесет)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

2. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „Пирс-Д“ ООД е **105 (сто и пет)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **15 (петнадесет)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

3. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „Парсек Груп“ ЕООД е **97 (деветдесет и седем)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **7 (седем)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

### Класиране:

Място	Участник	Точки по П1 (срок на изпълнение)
1	„Парсек Груп“ ЕООД	100 т.
2	„ПИРС-Д“ ООД	92,38 т.
3	„Вива 92“ ООД	88,18 т.

В съответствие с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП Комисията класира участниците, когато част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, в случая Комисията е класирала участниците по показателя „Срок за изпълнение“.

Чрез обявяване в Протокол № 1 и чрез съобщение публикувано в „Профила на купувача“ на сайта на Община Перник на 01.06.2020 г., Комисията обяви датата за отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“.

### **III. Публична част- отваряне на ценовите предложения**

Публичното заседание по отваряне на ценовите предложения се състоя на **05.06.2020** г. Провери се състава на присъстващите и се установи, че присъстват всички членове на Комисията. Председателят на Комисията откри публичната част от заседанието. На заседанието присъства представител на един от участниците и представи пълномощно за това.

Комисията съобщи класирането от оценяването на офертите до този момент и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

#### **1. Участник - „Парсек Груп“ ЕООД:**

Комисията констатира, че плика съдържащ ценовото предложение е запечатан с ненарушена цялост, подписан от трима от членовете на Комисията,

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена от **369 500,00 лв.** (триста шестдесет и девет хиляди и петстотин лева) без ДДС и 443 400,00( четиристотин четиридесет и три хиляди и четиристотин лева), както следва:

- 1) Цена за проектиране- **5 000,00 лв.** (пет хиляди лева) без ДДС и 6 000,00 лв. (шест хиляди лева) с ДДС.
- 2) Цена за авторски надзор- **1 500,00 лв.** (хиляда и петстотин лева) без ДДС и 1 800 лв. (хиляда и осемстотин лева) с ДДС.
- 3) Цена за изпълнение на СМР- **363 000,00 лв.** (триста шестдесет и три хиляди лева) без ДДС и 435 600,00 лв. (четиристотин тридесет и пет хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

## 2. Участник - „ПИРС- Д“ ООД:

Комисията констатира, че плика съдържащ ценовото предложение е запечатан с ненарушена цялост, подписан от трима от членовете на Комисията,,

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие , подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена от **369 723,00 лв.** (триста шестдесет и девет хиляди и седемстотин двадесет и три лева) без ДДС и 443 667,60( четиристотин четиридесет и три хиляди и шестстотин шестдесет и седем лева), както следва:

- 1) Цена за проектиране- **6 000,00 лв.** (шест хиляди лева) без ДДС и 7 200,00 лв. (седем хиляди и двеста лева) с ДДС.
- 2) Цена за авторски надзор- **1 395,00 лв.** (хиляда триста деветдесет и пет лева) без ДДС и 1 674 лв. (хиляда шестстотин седемдесет и четири лева) с ДДС.
- 3) Цена за изпълнение на СМР- **362 328,00 лв.** (триста шестдесет и две хиляди триста двадесет и осем лева) без ДДС и 434 793,60 лв. (четиристотин тридесет и четири хиляди и седемстотин деветдесет и три лева и шестдесет стотинки) с ДДС.

## 3. Участник - „Вива-92“ ООД:

Комисията констатира, че плика съдържащ ценовото предложение е запечатан с ненарушена цялост, подписан от трима от членовете на Комисията,,

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник. Установи, че в плика се съдържа „Ценово предложение“- по образец от документацията за участие , подписано и подпечатано.

Участникът е предложил обща цена от **374 000,00 лв.** (триста седемдесет и четири хиляди ) без ДДС и 448 800,00( четиристотин четиридесет и осем хиляди и осемстотин лева), както следва:

- 1) Цена за проектиране- **8 000,00 лв.** (осем хиляди лева) без ДДС и 9 600,00 лв. (девет хиляди и шестстотин лева) с ДДС.
- 2) Цена за авторски надзор- **1 000,00 лв.** (хиляда лева) без ДДС и 1 200 лв. (хиляда и двеста лева) с ДДС.
- 3) Цена за изпълнение на СМР- **365 000,00 лв.** (триста шестдесет и пет хиляди лева) без ДДС и 438 000,00 лв. (четиристотин тридесет и осем хиляди лева) с ДДС.

С оповестяването на предложените цени от участниците публичната част на заседанието на Комисията приключи.

## IV. Закрита част- класиране по Показател 2 и окончателно класиране

### 1. Класиране по П2 „Ценово предложение“

В плика с „Предлагани ценови параметри“ на „Вива-92“ ООД и „Парсек Груп“ ЕООД липсва приложение към „Ценовото предложение“, съгласно изискванията на техническата

спецификация, неразделна част от документацията. Участниците следва да представят анализи за всички посочени видове работи, коректно изготвени в съответствие с нормативната база в строителството по УСН/ТНС или аналогично разработени фирмени норми, разчетени с предложените икономически показатели на софтуерен продукт, предназначен за ценообразуване в строителството.

Към „Ценовото предложение“ на ПИРС-Д“ ООД е приложен анализ на посочените видове работи, в съответствие с техническата спецификация.

На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 58, ал.1 от ППЗОП, Комисията отстранява от участие „Вива-92“ ООД и „Парсек Груп“ ЕООД.

#### **Класиране:**

Място	Участник	Точки по П2 (ценово предложение)
1	„ПИРС-Д“ ООД	100 т.
2	„Парсек Груп“ ЕООД.	отстранен
3	„Вива 92“ ООД	отстранен

2. Крайно класиране

**„ПИРС-Д“ ООД**

#### **V. Предложение на Комисията**

Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, класирания участник, а именно **„ПИРС-Д“ ООД** - вх. №20/КТ-338 в 16:06:55 на 19.05.2020г.

Комисията състави и подписа настоящия обобщен протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 12.06.2020 г. в един оригинален екземпляр и се предаде за утвърждаване на Кмета на Община Перник.

**Приложение: Протокол №1 от работата на Комисията**

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Лилия Пънтова

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Венцислава Тодорова

3. Александрина Александрова

Заличена информация  
съгласно  
Регламент (ЕС)2016/679





# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски” 1А ;  
тел: 076 /602933; факс 076/603890; [www.pernik.bg](http://www.pernik.bg)

## ПРОТОКОЛ № 1

от работата на Комисията назначена със Заповед № 639 от 20.05.2020 на Кмета на Община Перник – Станислав Владимиров за отваряне, разглеждане и оценка на получените за участие оферти и класиране на участниците в обществена поръчка открита с Решение № 11 от 06.03.2020 г., по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чрез „публично състезание“ с предмет:

### *„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“*

На 20.05.2020 г. в 10:00 часа, в конферентната зала в сградата на Община Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ 1А, се събра Комисията назначената със Заповед № 639 от 20.05.2020 г. на Кмета на Община Перник, за провеждането на публично състезание, с предмет: *„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“*

Комисията заседава в следния състав:

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Лилия Пънтова – гл. експерт отдел „Инвестиции, екология и озеленяване“;

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Венцислава Годорова- старши счетоводител, отдел „Счетоводство“;
3. Александрина Александрова – юриконсулт, отдел ОП;

Председателят на Комисията прие с приемо-предавателен протокол съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с регистър на постъпилите оферти на деловодството на Община Перник до 17:00 на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията обяви заповедта за назначаване и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. В изпълнение на изискванията на чл. 51 ал. 8 от ППЗОП след получаване на офертите за участие в процедурата, Председателя и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП и съставиха протокол за работата си в периода 20.05.2020г.- 29.05.2020г. , както следва:

## **I. Публична част**

На основание чл. 181 и чл. 54 от ППЗОП се проведе публично заседание по отваряне на получените оферти на участниците в обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг за ремонт на тротоарна настилка на ул. Софийско шосе, град Перник“**.

Провери се състава на присъстващите и се установи, че присъстват всички членове на Комисията. Председателят на Комисията откри публичната част от заседанието и обяви, че са подадени три оферти. На заседанието присъства представител на един от участниците, който се вписа в „Регистър на присъстващите лица“ и предаде своето пълномощно. На заседанието не присъства представител на средствата за масово осведомяване.

Офертите се отваряха по реда, в който са получени в деловодството на Община Перник, а именно:

1. „Вива 92“ ООД- вх. № 20/КТ-337 в 11:52:26 ч. на 19.05.2020 г.;
2. „Пирс- Д“ ООД- вх. №20/КТ-338 в 16:06:55 на 19.05.2020 г.;
3. „Парсек груп“ ЕООД- вх. №20/КТ-339 в 16:08:57ч. на 19.05.2020 г.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Перник.

### **Подадени оферти:**

1. **„Вива 92“ ООД**- с адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Павликени“ № 9, тел.: 0898691682, e-mail: viva\_92\_ood@abv.bg . С вх. № 20/КТ-337, постъпила в 11:52:26 ч. на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

2. **„Пирс-Д“ ООД**- с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Подофицер. Г. Котов“ № 21, тел.: 032/940 972, e-mail: office@pirsd.com. С вх. №20/КТ-338, постъпила в 16:06:55 на 19.05.2020 г..

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

3. „Парсек Груп“ ЕООД- с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Подофицер Г. Котов“ № 18, ет.1, тел.: 0899893537, e-mail: office@parsec-grup.bg С вх. №20/КТ-339, постъпила в 16:08:57ч. на 19.05.2020 г.

Председателят на Комисията прочете името на участника и съгласно чл. 54, ал. 1 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на офертата. Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и една папка с документи.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на Комисията подписаха техническото предложение и запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на един от участниците също подписа техническото и плика с ценовото предложение.

***След извършване на действията по чл. 61, ал. 1 т. 1 и 2 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на Комисията.***

## **II. Закрита част**

Комисията продължи работа си по разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

### **1. Участник - „Вива 92“ ООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: ***допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение*** на „Вива 92“ ООД.

### **2. Участник - „ПИРС-Д“ ООД:**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: ***допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение*** на „ПИРС-Д“ ООД.

### 3. Участник - „Парсек Груп“ ЕООД:

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от предложението на участника, Комисията констатира, че се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации Комисията установи, че **не са налице** несъответствия и непълноти и единодушно реши: *допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение* на „Парсек Груп“ ЕООД.

При извършения подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в ЕЕДОП-ите обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществена поръчка и изискванията посочени в документацията, Комисията установи, че участниците са декларирали липсата на всички основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор и допуска всички участници в следващия етап от процедурата, като продължи работата си в следващи закрити заседания.

#### Разглеждане на Техническото предложение:

1. Участникът „Вива 92“ ООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.  
След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.  
Изпълнението на поръчката е подробно описано в Предложение за изпълнение на строителните процеди, неразделна част от Техническото предложение на участника.  
Техническото предложение на „Вива 92“ ООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.
2. Участникът „ПИРС-Д“ ООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.  
След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.  
Техническото предложение на „ПИРС-Д“ ООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.
3. Участникът „Парсек Груп“ ЕООД е представил техническо предложение съобразно предоставения образец към документацията за участие.  
След разглеждане на техническото предложение, Комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация към документацията.  
Техническото предложение на „Парсек Груп“ ЕООД отговаря на изискванията поставени от Възложителя.

**Оценяване на офертите по показател „Срок за изпълнение“ посочен в техническото предложение:**

В следващо закрито заседание Комисията продължи работа по следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертите по показател 1 (П1) – Срок за изпълнение, максималния брой точки е 100, а относителната тежест в Комплексната оценка е 40 %.

Формирането на Показател 1 „Срок за изпълнение“ (П1) става по следната формула:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

Където  $C_i$  е предложения срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а  $C_{min}$  е минималния предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

1. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „Вива 92“ ООД е **110 (сто и десет)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **20 (двадесет)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

2. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „ПИРС-Д“ ООД е **105 (сто и пет)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **15 (петнадесет)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

3. Срока за изпълнение посочен в Техническото предложение на „Парсек Груп“ ЕООД е **97 (деветдесет и седем)** дни, като :

- Срока за проектиране и за изготвяне на технически проект е **7 (седем)** дни;
- Срока за изпълнение на СМР- **90 (деветдесет)** дни.

**Класиране:**

Място	Участник	Точки по П1 (срок на изпълнение)
1	„Парсек Груп“ ЕООД	100 т.
2	„ПИРС-Д“ ООД	92,38 т.
3	„Вива 92“ ООД	88,18 т.

На следващо заседание на Комисията, което ще се проведе на 05.06.2020 г. от 10:00 ч в заседателна зала № 1 в сградата на Община Перник на адрес пл. „Св. Иван Рилски“ 1 А ще се отворят ценовите оферти.

Датата и часа на отварянето ще бъдат обявени и чрез съобщение в Профила на купувача на сайта на Община Перник.

Право да присъстват на отварянето на ценовите предложения имат участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи работата си на 29.05.2020 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. инж. Лилия Пънтова

**И ЧЛЕНОВЕ:**

2. Венцислава Тодорова
3. Александрина Александрова

Заличена информация  
съгласно  
Регламент (ЕС)2016/679